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Kapitel sju

ATT BYTA BLO**DSLINJE**

**Jesus släktlinje**

Föreläsningsserien har fört oss till försynen centrerad på Jesus.
Tidtabellen är inställd och hedersgästerna har samlats.

Normalt skulle vi gå vidare härifrån med föreläsningen " Messias mission."
Men istället, är detta den punkt där vi vill gå vidare med föreläsning om
"förändring av blodslinjen"

Historien om Adam, Noa och Abrahams familjer, Moses och Israels historia är historien om byggandet av det "yttre" fundamentet för att ta emot Messias. Föreläsningen om förändringen av blodslinje är förklaringen av "inre" fundamentet för att ta emot Messias. Den förklarar den gamla frågan om hur en syndfri levande Adam kunde uppstå ur en släktlinje som har sitt ursprung i den döde Adam.

Syndfria Kristi födelse från Marias livmoder är kärnan av vad förmodligen är den viktigaste frågan i vår tid.

Det vill säga, vad är förhållandet mellan människans sexualitet, synd, andlighet
och Gud?

Skulle vi vara alltför förolämpande att antyda att ättlingar till Abraham (judar, kristna och muslimer) har gett oss definitioner som lämnat dörren öppen för ett ganska brett sortiment av konflikter och bekymmer?

Naturligtvis behövde Gud dem att kliva upp på scenen och försöka upprätta någon form av moralisk, andlig påföljd över mänsklig sexuell lust. Alternativet i historien vore att helt tillåta otyglade sexuella önskningar. En sådan miljö skulle endast tjäna till att påskynda kulturers sammanbrott. Historien visar tydligt att kultur "befriad" från all moralisk återhållsamhet går under. (ex. Mykenska, Romarriket, Indus)

Även om dessa sanktioner var nödvändiga, så var det ironiskt nog troligen den ofullkomliga karaktären hos judiskt-kristna begränsningar av sexualitet som gav upphov till 1900-talets "sexuella revolution". Likaså Islam med sin egen version av otydliga moral-klassificeringar, är det dysfunktionen i sexualitet och dess inverkan på kulturen som fungerar som den dolda dimensionen i konflikten med folk.

Sedan tidernas begynnelse har drömmen för sekulära intressen varit att "befria" människans sexualitet från religioners moralkoder.

Egentligen är satan själv far till den rörelsen. Satan huvudsakliga klagomål var att Gud insisterade på att införa en kod över människans sexuella beteende.
(Gud som förbjuder förening mellan människa-ängel, var utan tvivel en primär tvistefråga.)

I Edens lustgård, var Guds moral-kod baserad på budet att Adam och Eva måste först uppnå en personlig standard "att vara fruktsamma" innan de kunde "föröka sig." Därför tjänade hans moraliska bud "ät inte av frukten" till att stärka Adam och Eva mot detta mål. Den väsentliga innebörden av detta bud är detta: Adam och Eva måste uppfylla dessa kvalifikationer och sedan få Guds tillstånd innan sexuella relationer kan fortsätta.

Satan, däremot ville ha sexuell upplevelse oavsett detta krav.
Sexuella beteenden i Eden fortsatte utan Guds tillåtelse.
Detta är syndens rot. Hädanefter , på grund av sexualitetens nedsmutsning, som resulterade från syndafallet varit oförmågan för människan att få Guds ovillkorliga tillåtelse (till sexuella relationer inom äktenskapet).
Denna förlust av tillåtelse har bidragit till förvirringen av värdet av människans sexualitet; även i en monogam (man-hustru) förening , så "avlas barn i synd" och föds i akut behov av "pånyttfödelse". Sedan fallet, verkar det inte finnas någon standard som uppfyller Guds ovillkorliga godkännande.

Således främjar det kristna tänkandet troligen en inneboende känsla av främlingsskap mellan Gud och sexualitet. Inget större bevis på detta än sammankoppling av könlös befruktning och syndfri födelse (Jesus). Detta främlingskap mellan Gud och människans sexuella beteende leder också till det religiösa värdet av celibat: tanken på att avstå från sex främjar en djupare gemenskap med Gud.
På den positiva sidan av saken, har det väsentliga bidraget av kristet
tänkande, om än ofullständigt, ansträngt att upprätta provisoriska
regler för sexuell relation. Detta har varit den historiska nyckeln i byggandet av varaktig, kraftig kultur eftersom det reflekterar det ursprungliga villkoren i Eden. Det har också varit avgörande vägen för att genomsyra kärleken som den främsta motivet för sexuell förening.
Detta provisoriska samtycke, även om de reflekterar de ursprungliga villkoren
i Eden, är inte en fullständig återskapning av de villkor som framkallar
Guds tillåtelse till sexuell förening. Således kvarstår arvsynden genom den kristna eran. Kristna kulturen, är högre kultur, men därför inte den slutliga kultur som vi väntar på.
Vägen att uppnå fulla mänskliga potentialen skapades i Eden. Denna väg krävde att Adam och Eva placerades i ett tillstånd att utöva auktoritet över sina begär. Naturligtvis är sexuell lust det starkaste av alla begär. Det är kärnan i livskraften, en naturkraft. Genom att visa auktoritet över denna önskan, står människan i **position som Herre över skapelsen**.

I denna position, delar vi ett gemensamt regelverk med Gud. Likt huvudservern i ett data-nätverk, börjar Gud med att till människan ladda ner alla program, drivrutiner och filer för "Skapelsen 10.0". Människan avslutar denna gudomlighets-process med Gud genom funktionen "med-skapare".
Efter meddelandet "filer klara" skulle Adam och Eva ha framkallat Guds tillåtelse att "föröka sig", det vill säga börja sitt sexliv.

I historien, har varje kultur som etablerat värden reflekterande denna ursprungliga arketyp, oavsiktligt snubblat på nyckeln till kulturell utveckling, det vill säga skiljelinjen mellan "primitiv kultur" och "högre kultur."

Kristus kommer för att återställa Guds tillåtelse till människans sexualitet.
Kristus återför sexualitet till sitt ursprungliga syfte och potential. Förståelsen av
"byte av blodslinje" är av avgörande betydelse för de kristna att förstå den sannaste karaktären av Kristi mission.
På ett sätt står många teologiska och traditionella övertygelser i vägen, och blockerar effektivt den kristna världen från att förstå den grundläggande rollen för Kristus. Tanken att Jesus skulle ta sig en brud är svårt för kristna att överväga med tanke på de historiska teorierna om Kristus roll.

**KRISTENDOMEN OCH SEXUALITET**

I ett tidigare kapitel fick vi tillfälle att höra från fru Ruth Smythers. Hon var gift med en metodistpastor i början av 20-talet. I hennes råd till nygifta fruar
avslöjar hon frukten av nästan 2000 år av kristet tänkande om mänsklig sexualitet.
En huvud-regel om äktenskap bör aldrig glömmas: HA SEX SÄLLAN, OCH FRAMFÖR ALLT, HA SEX MOTVILLIGT. Annars kan vad som hade varit ett ordentlig äktenskap, bli en orgie av sexuell lusta.
Å andra sidan behöver inte brudens terror vara extrem. Medan sex i bästa fall är upprörande och i värsta fall ganska smärtsamt, måste det utstås, och har varit så för kvinnor sedan tidernas begynnelse.

Även om vi kan finna detta uttryckssätt komiskt i dagens värld, var det allmänt tänkande på den tiden. Denna religiösa dominans på en grundläggande mänsklig önskan är vad stimulerade ökningen av samhällsvetenskap som ett alternativ för mänsklig upplysning.
Freud, Margaret Sanger och andra la den ideologiska grunden som drivit explosionen av "sexuella revolutionen" från 1950-talet fram till idag. Eftersom dessa idéer vunnit popularitet gav de upphov till uppfattningen att sexuell reglering är ohälsosam och att moral är krystat. Idag dras stridslinjerna. Den religiösa sidan, men inte lika skarpt som 1894, söker fortfarande utöva moraliska
begränsningar vid sexualitet, medan den sekulära världen reser borst mot sådana begränsningar.

Den häpnadsväckande sanningen är att varken kristna eller humanister
kan ensamma befria sexualiteten från dess historiska kedjor. Kristna
är oförmögna att framkalla Guds tillåtelse till den grad att det fullständigt avlägsnar rötterna av skam från sexakten. För dem kvarstår den fortfarande som kanalen för synd, död och behovet av "återfödelse". Å andra sidan, kan humanistens reaktion bara leda samhället ned den mörka vägen mot moralisk
undergång.

Enligt den kristna uppfattning måste en ren Messias vara orörd av mänsklig sexualitet. Jesus avlades av den Helige Ande och föddes av en kvinna fri från mänskligt samlag; avgörande för Kristus att uppnå "syndfri" status.

Det första steget bort från denna hårda uppfattning är för kristna att
förstå att Jesu syndfria status inte bara påverkades av naturen av hans avelse. Jesus syndfria födelse involverade fler element och villkor än tidigare någonsin har förståtts. Medan vi bekräftar att Jesus föddes utan synd, och att han var avlad
genom den Helige Ande, bekräftar vi inte att hans syndfria tillstånd var effekten av den könlösa arten av hans avelse. Med andra ord, om den Helige Ande hade använt kroppen hos en jordisk far, hade Jesu födelse fortfarande kunnat vara utan synd.
Förväntningen att Messias skulle födas av en jungfru var dokumenterad genom Jesaja 07:14:
Därför skall Herren själv ge er ett tecken: Se, jungfrun skall bli havande och föda en son och hon skall ge honom namnet Immanuel.
Med andra ord, föddes Jesus av en jungfru som ett tecken och inte en nödvändighet när det gäller att påverka hans syndfria status. Således måste vi
undersöka andra tillstånd för att förstå den process som kulminerar med Kristi födelse utan synd.
När vi hävdar att Jesus föddes utan "synd", är det viktigt att vi först etablera vår definition av synd:

Synd är varje tanke eller gärning som skapar en bas för satan att ha givande och mottagande med mig. Synd är ingen substans; det är ett anspråk. Satan har en fordran på Adams släktlinje. Satans anspråk grundar sig på en
sekvens av villkor som resulterat i en utökning av hans auktoritet.

För att avlägsna detta påstående auktoritet är det därför nödvändigt att omvända sekvensen av villkor. Detta är naturligtvis, processen för historisk gottgörelse. Jesus kunde födas utan detta anspråk utvidgat till honom eftersom det fanns en historisk process av gottgörelse i hans släktlinje som avslutade sekvensen ansvarig för generationers synd. Dessa villkor angrep direkt de omständigheter som ledde till upphävandet av (fallna) tillståndet för mänsklig sexualitet.

Genom att precisera denna process i Jesus släktlinje kan vi svara på frågan: hur kan en levande Adam komma fram från en släktlinje som var kopplad genom Maria till den döde Adam? Återigen, sättet för befruktningen, dvs könlöst, är inte den avgörande faktorn. Kristet tänkande går här vilse i detta eftersom, återigen, den antar en inneboende främlingskap mellan Gud och sex.

Den faktiska avgörande faktorn är mer relaterad till exempel att
anledningen till att varför Gud valde att befrukta en kvinna som redan var
förlovad med en annan. Denna omständighet placerade Josef i en mycket svår position. Varför valde Gud en kvinna som redan var trolovad med en annan? Genom att göra så, blev Josef tvungen att uppnå en upphöjd standard av tro, inte bara på Gud, utan på Maria. Det verkar som om bara en ensam Maria skulle ha vaita mindre problematiskt.

Könlös avelse är ett tecken på att Jesus är Messias. Men villkoren som påverkar hans syndfria födelse, måste dock vara just villkor av gottgörelse som kommer att omvända samma villkor som satan har expanderat sina krav på släktlinje till Adam. Det vill säga förhållanden som direkt påverkar anledningen att människan förlorade Guds tillstånd för sexuellt liv.
Vårt mål är inte att införa idén om en faderlig funktion i befruktningen av Jesus. Det är snarare för att påbörja processen att bryta banden, underförstådda eller faktiska, mellan sex och synd.
 **JESU SLÄKTLINJE**
Jesus släktlinje avslöjas i två av evangelierna: Matteus och Lukas. Det finns två mycket tydliga skillnader i de båda släktlinjerna. Du kommer att märka att Matteus släktlinje går igenom Davids son Salomo medan Lukes går igenom Davids son Nathan. En annan anmärkningsvärd skillnad är medan båda slutar i Josef, den förmodade fadern till Jesus, Matteus identifierar Josefs, far som "Jakob", medan
Lukas hänvisar till Josefs far som "Heli."
En teori för att förklara skillnaden är att Matteus skildring är släktlinjen av Maria medan Lukas är Josefs släktlinje. Det var anpassad för att lista hustruns släktlinje kulminerande i hennes makes namn.
En intressant teori.
Viktigaste i Matteus representation är omnämnandet av fem anmärkningsvärda kvinnor i Jesu härstamning. Matteus 1:1-17
1 Detta är berättelsen om Jesus Kristus, Davids son, Abrahams son .
2 Abraham blev far till Isak, Isak till Jakob, och Jakob till Juda och hans bröder.
3 Juda blev far till Peres och Sera genom Tamar, Peres till Hesron, Hesron till Ram, 4 Ram till Amminadab, Amminadab till Nahshon, Nahshon till Salmon.
5 Salmon blev far till Boas genom Rahab, Boas till Obed genom Rut, Obed till Ishai, 6 och Ishai till kung David. David blev far till Salomo genom Urias hustru.
7 Salomo blev far till Rehabeam, Rehabeam till Abia, Abia till Asa,
8 Asa till Joshafat, Joshafat till Joram, Joram till Ussia,
9 Ussia till Jotam, Jotam till Ahas, Ahas till Hiskia,
10 Hiskia till Manasse, Manasse till Amon, Amon till Josia,
11 och Josia till Jekonja och hans bröder vid den tid då folket fördes bort till Babylon.
12 Efter bortförandet till Babylon blev Jekonja far till Shealtiel, Shealtiel till Serubbabel,
13 Serubbabel till Abihud, Abihud till Eljakim, Eljakim till Asur,
14 Asur till Sadok, Sadok till Jakim, Jakim till Elihud,
15 Elihud till Eleasar, Eleasar till Mattan, Mattan till Jakob,

16 och Jakob till Josef, Marias man. Av henne föddes Jesus, som kallas Kristus.
17 Alltså blir det tillsammans fjorton släktled från Abraham till David, fjorton led från David till fångenskapen i Babylon och fjorton led från fångenskapen i Babylon till Kristus.

Tamar Rahab, Ruth, Batseba, och Maria; kan ni hitta något gemensamt med alla dessa kvinna i Gamla och Nya testamentet?
Tamar: Hade ett incestuöst förhållande med sin styvfar medan förlovad med en annan.
Rahab: En prostituerad i Jericho
Ruth: Frestade Boas på tröskningsrummets golv medan förlovad till en annan.
Batseba: Förlovad i ett utomäktenskapligt förhållande med David medan gift med Uriah. (Födde Salomo ...märkligt)
Maryia: Blev gravid utanför äktenskapet medan förlovad med en annan ... (liknande episod igen.)
Varför skulle skriften endast bevara namnen på kvinnorna i Jesu släktlinje inblandade i vad som verkar vara dekadent aktivitet?
Varför skulle ett helt kapitel av 1 Mosebok ägnas åt historien om en kvinna som lurar sin svärfar till att ha sex?
Kristna har svept dessa frågor djupt under mattan.
Är det konstigt att Gud skulle kalla Korea för att hjälpa världen förstå de okända sexuella hemligheterna från förr i tiden?
I kapitlet om återupprättelse genom gottgörelse, visade vi att vägen för gottgörelse är den omvända vägen för synd.
Det vill säga, här är följden av dåliga förhållanden omvända.
Detta etablerar en typ av likheterna mellan de två sätten.
När man undersöker de båda ytligt, kan de vara omöjliga att skilja från varandra. Det vill säga, under förloppet av gottgörelse kan de verka vara inte något annat än synd. Vägen av synd och gottgörelse följer parallella banor. De återspeglar
varandra.
Händelserna i Jesu släktlinje kan bara förstås i detta ljus. Den ytliga uppfattning är att vi ser sex i Jesus släktlinje som inte överensstämmer med parametrarna för den moderna tidsåldern eller av normerna i nuvarande judisk-kristna tidsåldern.
Enligt denna uppfattning, finner vi därför att otillåten sex ägt rum.
Utmaningen i att förstå dess verkliga innebörd är att varje gång det var ett exempel på sexuell aktivitet som inte kunde definieras inom accepterad standard, var det med rätta ansett otillåtet. Men den här gången har vi ett specifikt fall där sexuell aktivitet sker utanför accepterade normer och det är inte förbjudet.
Vi måste undersöka detta noga för att se om vi kan fastställa grunden varpå det godkändes.
Den andra utmaningen att förstå är att det under gottgörelse inte är en del av Guds absoluta och ursprungliga vilja.
Under gottgörelse krävs att central-personen gör saker som bara han kommer att göra. Tamar ha sex med sin styvfar är inte en standard som Gud vill att världen skall följa. Exempel, i förhållande till vår tid är den tre dagar långa ceremonin; den utförs endast en gång. Vi måste inse att det finns en skillnad mellan vägen av återupprättelse, med dess nödvändiga förutsättningar, och ideal.
För att överskrida den ytliga uppfattning måste vi tränga ner till nivån av motiv och syfte.
För att känna igen den grundläggande skillnaden mellan vägen av synd och vägen av gottgörelse, måste vi förstå att de parallella spåren rör sig i motsatt riktning.
Motivet och syftet med synd är 180 grader från motivet och syftet med gottgörelsens väg. Detta perspektiv öppnar våra ögon för en ny nivå av mening med de händelser som dokumenterats i Jesus härstamning.

**MÖNSTRET FINNS I EDEN**

Först måste vi peka samma villkor som satan kunde utöka sina krav på människans härstamning. Det är naturligtvis därför vi studerar människans fall. Fallet visar att satan uppnådde sin position av herravälde genom en otillåten sexuell relation inbegripande ärkeängeln , Eva och Adam (det andliga och fysiska syndafallet). Medan Adam och Eva var i deras tillväxtperiod, bröt Eva hennes förtroendefulla band med Gud och Adam, och anpassade sig istället till ärkeängeln Lucifer. Detta är vägen för andliga fallet. Därefter lockade Eva Adam bort från hans förtroendefulla band med Gud och förvandlade honom till en död Adam. Detta var det fysiska fallet.

Således dog Adam och föddes på nytt som Satans "son".
Återupprättelse är den omvända kursen. För Gud att återuppväcka en död Adam, var han tvungen att initiera en försyn som skulle omvända mönstret av fallet. Vi kan finna att mönster för återföring av hela Jesus härstamning, inklusive men inte begränsat till, personerna och omständigheterna kring hans egen avelse och födelse.

Det första fallet finner vi dokumenteras i 1 Mos. 12: 10-20:

10 Men det blev hungersnöd i landet och Abram flyttade ner till Egypten för att bo där som främling, ty hungersnöden var svår i landet. 11 När han närmade sig Egypten, sade han till sin hustru Saraj: "Hör på, jag vet att du är en vacker kvinna. 12 När egyptierna får se dig kommer de att säga: Hon är hans hustru! Och så kommer de att döda mig, men låta dig leva. 13 Säg därför att du är min syster, så går det bra för mig för din skull och jag får leva tack vare dig." 14
Så kom Abram till Egypten. Egyptierna såg att Saraj var en mycket vacker kvinna, 15 och när faraos hövdingar fick se henne, prisade de henne inför farao och hon fördes in i faraos palats. 16 Och det gick bra för Abram för hennes skull, och han fick får, nötboskap och åsnor, tjänare och tjänarinnor, åsninnor och kameler. 17
Men Herren lät farao och hans hus drabbas av stora plågor för Abrams hustru Sarajs skull. 18 Då kallade farao till sig Abram och sade: "Vad har du gjort mot mig! Varför berättade du inte för mig att hon är din hustru? 19 Varför sade du: 'Hon är min syster', så att jag tog henne till hustru? Här har du din hustru, tag henne och ge dig av!" 20 Och farao gav sina män order att skicka i väg Abram med hans hustru och allt han ägde.

Abram instruerar Sarah (före namnbytet till Abraham och Sarah) att säga att hon är hans syster. Genom att göra så, intar Abram och Sarah positionerna Adam och Eva. Farao är, uppenbarligen, i position av ärkeängeln. Sarah tas till palatset med avsikten att hon kommer att bli Faraos fru. Herren informerar farao (genom allvarliga sjukdomar) att Sarah är hustrun och inte syster till Abram. Farao kunde ha ignorerat dessa varningar, ha Abram dödad och tagit Sarah ändå. Det skulle ha varit det mönster som skulle följa den fallna normen. Istället släpper, farao en suverän härskare, Sarah, dödar inte hennes make och tillåter dem att återvända till Kanaan oskadda. Detta är en mycket betydande omsvängning av normen.

Den andra exempel också omfattar Abraham och Sarah, och utspelas i
1 Mos. 20: 1-17:

1 Abraham bröt upp därifrån och flyttade till Negev. Där uppehöll han sig mellan Kadesh och Shur, och någon tid bodde han i Gerar. 2 Och Abraham sade om sin hustru Sara att hon var hans syster. Då sände Abimelek, kungen i Gerar, bud och hämtade Sara till sig. 3 Men Gud kom till Abimelek i en dröm om natten och sade till honom: "Du måste dö för den kvinnas skull som du har tagit till dig, ty hon är en annan mans hustru." 4 Men Abimelek hade inte rört henne och han svarade: "Herre, vill du döda också rättfärdiga människor?

Har han inte själv sagt till mig: Hon är min syster? Och hon sade själv: Han är min bror. Med uppriktigt hjärta och rena händer har jag gjort detta." 6 Då sade Gud till honom i drömmen: "Ja, jag vet att du har gjort detta med uppriktigt hjärta, och det var också jag som hindrade dig från att synda mot mig. Därför lät jag dig inte röra henne. 7 Men ge nu mannen hans hustru tillbaka, ty han är en profet. Han skall be för dig så att du får leva. Men om du inte ger henne tillbaka, skall du veta att du själv och alla som tillhör dig måste döden dö."
 8Tidigt nästa morgon steg Abimelek upp och kallade till sig alla sina tjänare och berättade allt detta för dem. Männen blev mycket förskräckta. 9 Abimelek kallade på Abraham och sade till honom: "Vad har du gjort mot oss? Och vad har jag gjort för synd mot dig, eftersom du har dragit denna stora synd över mig och mitt rike? Du har gjort sådant mot mig som ingen bör göra." 10 Och Abimelek frågade Abraham: "Vad tänkte du på, när du gjorde detta?" 11 Abraham svarade: "Jag tänkte att på den här platsen fruktar man nog inte Gud. De kommer att döda mig för min hustrus skull.

Mönstret från Egypten med farao upprepas i Gerer med kung Abimelek. Den här gången ger Gud Abimelek en dröm i vilken Saras civilstånd avslöjas.
Mönstret fortsätter, denna gång med Abrahams son Isak och Isaks hustru, Rebecca. Detta beskrivs i 1 Mos. 26: 1-11:

 1 Det blev en ny hungersnöd i landet, efter den som hade inträffat på Abrahams tid, och Isak begav sig då till filisteernas kung Abimelek i Gerar. 2 Då uppenbarade Herren sig för honom och sade: "Drag inte ner till Egypten utan bo kvar i det land som jag säger dig. 3 Stanna som främling här i landet. Jag skall vara med dig och välsigna dig, ty åt dig och dina efterkommande skall jag ge alla dessa landområden, och jag skall hålla den ed som jag har svurit din fader Abraham. 4 Jag skall göra dina efterkommande talrika som stjärnorna på himlen, och åt dina efterkommande skall jag ge alla dessa landområden. Och i din avkomma skall alla jordens hednafolk bli välsignade, 5 eftersom Abraham lyssnade till min röst och tog vara på det jag förordnat: mina befallningar, föreskrifter och lagar." 6

Så stannade Isak i Gerar. 7 När männen på orten frågade om hans hustru, sade han: "Hon är min syster", för han var rädd för att säga: "min hustru". Han tänkte: "Männen här på platsen kan slå ihjäl mig för Rebeckas skull, eftersom hon är så vacker." 8 Men när han hade varit där en längre tid, hände det sig att filisteernas kung Abimelek tittade ut genom fönstret och fick se Isak kela med sin hustru Rebecka. 9 Abimelek kallade till sig Isak och sade: "Hon är ju din hustru! Hur kunde du säga att hon är din syster?" Isak svarade honom: "Jag var rädd att jag annars skulle bli dödad för hennes skull." 10 Då sade Abimelek: "Vad har du gjort mot oss? Hur lätt kunde det inte ha hänt att någon från vårt folk hade legat med din hustru, och då hade du dragit skuld över oss." 11 Sedan befallde Abimelek hela folket: "Den som rör den här mannen eller hans hustru skall straffas med döden."

Återigen, är mönstret av fallet omkastat. Abimelek tar inte Rebecca och låter henne och hennes man att fortsätta sitt liv som man och hustru. Dessa tre fall i Abrahams familj sätter sin prägel på oss i att förstå betydelsen av den 38:e kapitlet i 1:a Mosebok:. Berättelsen om Tamar.

Historien om Tamar sticker ut som en av de mest ovanliga kapitleni Bibeln. Visst, är det den mest missförstådda kapitel. Det är intressant att undersöka olika bibelkommentarer allt eftersom de försök att förstå historien och utforma teorier om varför en sådan berättelse ens skulle dyka upp. Se denna typiska utvärdering från *The Interpreter's Bible*:

För många läsare av Bibeln, måste det verka konstigt att berättelsen är insatt i mitt i berättelsen om Josef. Det är som ett främmande element, plötsligt och godtyckligt kastats in på ett ställe som det bara tjänar till att störa.

Få människor skulle välja det här kapitlet som en grund för undervisning eller predikan. Varför är denna mörka gamla skildring bevarad?
"... Trots denna osympatiska berättelse finns åtminstone vissa delar av rätt kvalitet som blommor fram ur felaktig jord.

Man kan se här – även om dess manifestation verkar konstgjord - den kraftfulla och allmänhet hälsosamma instinkten hos det judiska folket, att släktarvet måste fortsätta. Man kan även se Tamars patetiska kvinnliga längtan efter moderskap. "

"Även om dess manifestationer verkar tillkrånglade" inte lika tillkrånglade som de flestas försök att förklara bort innebörden av denna berättelse och hur det skulle kunna vara att Kristus släktlinje producerades ur sådan "felaktig jord. "

När det 38:e kapitlet startar ser vi Tamar gift med Judas äldste son Er. Men Er "var ond i Herrens ögon" så han dör. Som Forrest Gump skulle säga, "det är allt jag kommer att säga om det. "Och det är allt vi hör om Er. Som svar på hans död, ger Juda Tamar till sin avlidne makes närmaste släkting. Detta var i linje med den levitiuska traditionern på den tiden, som föreskrev att den närmaste släktingen till den avlidne skulle ta änkan som sin maka. Närmaste anhörige var hans näst äldsta bror Onan.

Onan fick Tamar som hans hustru, men det verkar dock som Onan var ganska ovillig att fullborda denna nya relation. I 1 Mos. 38: 9, Men eftersom Onan visste att avkomman inte skulle bli hans egen, lät han säden spillas på jorden varje gång han låg med sin brors hustru, detta för att inte ge avkomma åt sin bror.

Gud är inte nöjd med Onans beteende. I den 10:e versen:

Det Onan gjorde var ont i Herrens ögon, och han dödade också honom. För många generationer, har denna vers fungerat som en förmaning från Gud för alla de unga män som skulle överväga spill säd på marken. Hur många skuldtyngda unga män ligger inte och skakar i sina filtar i mitten av natten och väntar på hämndlystet straff från Herren?

Jag lämnar förmaningar om sädes-spillan till Herren, men såvitt denna vers beträffar är dess betydelse mycket större än blotta rendering av ett personligt hygienrådgivande.

Sanningen är, det har varit många "onda män" igenom historien... Gud lät inte döda dem så kraftfullt som han gjorde med Er.

Det har varit otaliga säd-spillare sedan tidernas begynnelse och ingen av dem dödades så omedelbart som Onan. (Jag hör en kollektiv suck av lättnad)? På ytan, hur kan vi jämföra Onans brott med någon annans?

Uppenbarligen har Gud en mycket intensivt intresse av att se ett frö från Juda stam utvecklas i livmodern hos Tamar. Vad är naturen av detta intensiva intresse? Vad som gör att intresset så annorlunda än i alla andra fall? Låt oss börja med det mest uppenbara. Från Tamars livmoder kommer, 40 generationer senare, Kristi födelse, Guds son. Okänt för världens teologer, ser vi ett uttryck för den största urkraften inom Gud: hans motiv till födelse av hans egen släktlinje.

Stackars Onan. Han hade ingen aning om den position i vilken han var placerad. Genom att inte samarbeta i fullborda sitt förhållande med Tamar stod han i strid med inte bara med ett av Guds syfte, utan också slutmålet för Gud. Guds främsta vilja var att producera sin egen obestridda släktlinje. Den släktlinje som skulle blomstra ut från Juda stam, genom Tamars livmoder. Hädanefter, borde alla Judas män akta sig mer noga: Stör inte Guds plan att placera ett frö, från Juda stam, i Tamars livmoder.

Närmast på tur för Tamar är Judas sista son, Sela. Sela är av en ung ålder, så Juda säger till Tamar att hon kommer att få vänta tills Sela har vuxit till man. Den 11: e versen avslöjar emellertid att Juda är hemligt bekymrad över ödet av hans sista kvarvarande son.

"Han kan dö, liksom hans bröder." Tydligen är Judas misstanke riktad mot Tamar. Han är bekymrad över att döden av hans söner är på något sätt Tamars fel. Han skulle naturligtvis aldrig tänka att hans söner var ansvariga. Juda förstår fortfarande inte.

Efter avlagd någon tid, inser Tamar att Juda aldrig kommer att ge sin sista son till henne. Det är då hon grips av desperation, plan B. Självklart; Tamars biologiska klockan tickar. Hon beslutar att hon har en sista chans att få providentiell säd. Hon vet också att hon kommer att behöva riskera sitt liv eftersom om hon blir gravid och det upptäcks, kommer hon säkert få utstå en hemsk och smärtsam död genom att brännas (det föreskrivna straffet för ett sådant brott).

Tamar döljer sig själv som tempel-prostituerad och väntar på Juda som är på väg att besöka en vän. Juda ser henne, men känner inte igen henne eftersom hennes ansikte är dolt. Juda närmar sig henne och föreslår sexuella relationer med henne. Tamar instämmer, för ett pris.

Hon frågar skickligt om en betalning som kommer att kräva honom att lämna några sorts identifikation tills han återvänder med betalningen (en ung get). Hon ber om hans signetring med kedja och staven som han har i handen. Detta skulle kunna vara den moderna motsvarigheten till hans kreditkort och körkort. Hon sa att hon skulle behålla dessa tills han återvände med betalning.

Efter att de har sexuell relation, lämnar Juda och skickar en av hans vänner för att ge geten till henne. Men när han kommer dit, är Tamar borta sedan länge. Hon hade fått vad hon ville, hon hade hans säd och var gravid med Juda, plus hon hade ett sätt att identifiera Juda som fadern (genom hans signetring med kedja och stav).

Tre månader senare, rapporteras det till Juda att hans svärdotter är gravid. Juda dömer omedelbart henne att brännas till döds. Tamar skickar ett meddelande till Juda: "mannen som jag är gravid med är ägare av dessa. Se om du kan känna igen vems signetring med kedja och stav dettaa är. "Juda tar en ordentlig titt på hans signetring med kedja och stav och utbrister,"Hamada-Hamada-hamada !"

(Jag är ledsen, jag bara kunde inte motstå.) I själva verket, vad han säger är:
"Hon är mer rättfärdig än jag, eftersom jag inte ville ge henne till min son Sela! "

Anledningen att Tamars berättelse är bevarad är att ingen kvinna hade rört Guds hjärta så djupt. Det finns två grundläggande komponenter som sticker ut unikt.

För det första, var Tamar villig att utföra sin mission med risk för hennes liv,
men för det andra och ännu viktigare, var hon villig att riskera sitt liv för Guds mest grundläggande, primära och viktiga syfte: att producera Guds släktlinje. Sedan fallet hade ingen varit i stånd att delta tillsammans med Gud på dessa djupaste nivåer. Den djupaste position att tjäna Gud är att genom att identifiera och delta i det djupaste, viktigaste syftet och önskan hos Gud. Tamar gjorde det med fara för sitt liv. Det djupaste, och direkta tjänandet av Gud är därför att producera Hans släktlinje. Detta ger oss också en inblick i värdet av vår välsignelse.

Långt ifrån att vara en skamfull person är Tamars inställning exemplet på ett liv att vara mest hjälpsam och befria Gud, som åstadkommas genom att leva för att främja Guds släktlinje med risken för sitt eget liv. Detta är i själva verket en modell av Messias syfte och dygd.

Vi bör vara säkra på att vi kan återupprätta namnet Tamar trots en judisk-kristen världs anklagelser mot henne;

"Konstigt"

"Främmande inslag i Bibeln"

" Tjänar bara till att störa."

"Få människor skulle välja det här kapitlet som en grund för undervisning eller predikan. "

"Mörk gammal berättelse"

"Oskönt berättande"

"Rader från marken."

"Tillkrånglad"

"Trånsjuk"

"Patetiskt längtan"

Kristna pastorer i alla tidsåldrar har fått att svara på frågor om Tamars beteende. De undvek antingen frågan, eller slutsatsen var att det var bara ett mysterium. Kyrkoledare, i århundraden, har sagt sina församlings-medlemmar att frågan inte var viktig eller att en sådan fråga uttryckt tvivel mot deras tro. Tragedin är att kristna har förlorat en viktig möjlighet att förstå den djupaste exemplet på sant tjänande av Gud i Gamla Testamentet. Att förstå detta hjärta kommer att vara en nyckel för att förstå djupt vad som motiverar Jesus i hans främsta uppgift. Det öppnar dörren för oss att mer fullständigt förening med hans sorg, natten före hans korsfästelse.

**Idag, beväpnad med tydlig vision av *Principerna*, kan vi få upp allt i ljuset. Vi behöver inte frukta någon kunskap. Det finns inga omständigheter som inte kan upplysas av de gudomliga Principerna.**

Sanningen i *Principerna* befriar inte bara Tamar, det upphöjer henne till den högsta status. Kan det finnas någon bättre exempel som visar gränserna för den judisk-kristna synen på sexualitet och behovet av en djupare, fylligare tolkning?

Var säker, det är många fler tumultartade möten kvar när vi skiftar från detta kriterium till det fullbordade Testamentets tidsålder.

**Peres och Sera**

Medan förlovad med en annan (Sela), blir Tamar gravid med Juda. I ett faktum, är hon gravid med tvillingar. De två bröderna, Sera och Perez är inre grunden för Messias; liksom Esau och Jakob var den yttre grunden för Messias.

Sera sticker handen ut ur livmodern och en röd tråd binds runt hans handled för att visa att han kom ut först. Sera är förstfödde och därför i position av Kain, Esau. Därefter på ett aldrig tidigare sätt, bytte de två bröderna plats inne i livmodern
och Perez föddes före Sera. Detta representerar byte av blodslinje inne i Tamars livmoder.

Minns ni när Jakob återställde förstfödslorätten tillbaka till Guds sida? Bytet av blodslinje inuti livmodern betyder att förstfödslorätten återställs till Guds sida inuti Tamars livmoder.

I framtiden, om det kan finnas en kvinna i en liknande situation med liknande inställning och hjärta som Tamar, kunde hon då inte vara mottagare av Tamars tillstånd som helgade livmodern och skapa grunden för en ny levande, Adam att födas. Exakt 40 generationer senare, kallades Maria av den Helige Ande och Jesus blev avlad inuti hennes livmoder.

Från Tamar till Maria ser vi historien om Rahab i boken om Josua. Rahab är en prostituerad i Jeriko. Kungen i Jeriko instruerar Rahab att hålla utkik efter eventuella hebreiska spioner som stryker omkring. Istället gömmer Rahab spionerna från kungens soldater.

Senare när Jericho förstörs, är det bara Rahab och hennes familj vars liv skonas. Så småningom blir hon hustru till Salomo av Juda stam.

Därefter kommer historien om Ruth. Ruth har sin egen bok i Gamla Testamentet. Ruth är mor till Obed, far till Ishai, Ishai far till kung David.

Ruth var gift med Mahlon, men han dog. Berättelsen i Ruts bok förklarar hur hon blir brud till Boas. Det avgörande ögonblicket när det gäller mönstret av återupprättelse är när Ruth Boas närmar medan de sov på golvet i tröskningsrummet. Boas var släkting till Mahlon. I likhet med historien om Tamar och genom samma levitiska kod, skulle närmaste släkting till den avlidne maken ta hans egendom och hans änka.

Ruth tar en titt på Boas. Boas är en släkting till hennes avlidna make, men inte den närmaste släktingen. Hon väntar tills han sover och lägger sig sedan vid hans fötter. När Boas vaknar, är han överraskad att hitta en kvinna där med honom. Hon säger till honom, "sprid hörnet av ditt klädesplagg över mig för du är min frände-förlossare." Detta var Bibel-språk för ... hm. . . . hon gjorde ett erbjudande som de flesta män inte skulle vägra. Dock accepterade Boas inte hennes erbjudande. Han angav, tekniskt, att det fanns släkting-förlösare som var närmare släkt.

Jag är säker någonstans försökte Boas nedre natur bryta in. "ta chansen, lägg nu ut klädesplagg, lös detaljerna senare! "Lyckligtvis vann Boas högre natur denna dagen.

Så småningom, möter Boas den närmare släktingen, de kommer till ett avtal "och Boas tar Ruth som hans hustru. Boas och Ruth blev Davids stora morföräldrar.

**Batseba**

Batseba var Urias hustru. Uria var en av Davids generaler. En dag, är David på ett hustak och ser Bat-Seba (mycket vacker) i hennes hus, tagande ett bad. Han får stort intresse för Bat-Seba från det tillfället.

**SMM förklarar bytet av blodslinje**

I själva verket var modern till kung Salomo Bat-Seba, ursprungligen Urias hustru innan kung David stal henne. Hur kunde barnet från den relationen bli kung Salomo? Bat-Seba stod i providentiell position som Eva i Edens lustgård, före fallet. David var i positionen av Adam, och Uria var i positionen av ärkeängeln. Ärkeängeln distraherade Adams hustru genom kärlek och stal henne, vilket fick henne att falla; därför behövs en omvänd process för att gottgöra detta; därför måste en person som befinner sig i position som ärkeängelns hustru återupprättas till positionen av Eva. Därför kunde barnet som föddes på grundval av den omvända processen födas som ett barn med himmelsk kärlek, ett ärorikt barn. Salomo var ett sådant ärorikt barn.

Ärorikt barn?

Således sätts avelsen av Kristus upp upp enligt exakt samma historiska mönster. Josef står i position som ärkeängeln, Maria i position som Eva och "den helige Ande" i position som Adam. I mönster efter fallet, frestar ärkeängeln Eva till honom, medan Adam och Eva är förlovade, och genom sexuella relationer dör slutligen Adam och återföds som "son" till satan. Maria, som Tamar, tros vara skyldig till olaglig sexuell aktivitet. Tamars dödsstraff vilar över henne för hennes uppenbara handling av äktenskapsbrott. Inte förrän en ängel visar sig för Josef i en dröm, tror även han att hon har brutit sina löften om renhet. Ändå är Maria orubblig och trogen. I samma mönster som Tamar, riskerar Maria villigt hennes liv för att närvara för den allra viktigaste i Guds vilja: att producera hans släktlinje.

Avelsen av Kristus följer den omvända vägen för syndafallet.

Medan ärkeängeln (Josef) är förlovad med Eva (Maria), frestar Adam
(Den Helige Ande) Eva till Guds sida. Därmed är frukten från Marias livmoder utan synd Adam, Guds Son.

Ytterst avslöjar denna skildring en unik position och förmåga för Kristus att delta med Guds djupaste och viktigaste motiv. Det är själva syftet för vilket han skapades. Det är konceptet "väsentlig bekräftelse av hans osynliga natur som "Far".

Johannes 3:16 förkunnar, "Så älskade Gud världen, att Han utgav sin ende son. "Vad är innebörden av "utgav? "Vad utgav Gud när Jesus offrades på korset? Vet världen? Vet kristna?

Gav Gud verkligen så mycket? Skulle inte Jesus ha kommit till himlen ändå? Efter att han dog på korset, gick han inte till Faderns högra sida? Vad offrade då Gud när han offrade Jesus på korset? Det liv som offrades var att livet kunde ha förökat Guds rena släktlinje.
När ett sådant uttalande görs kommer det att bli förlöjligad och föraktas. Kristna kommer att protestera. Den sekulära kulturen kommer att skratta och håna. Det kommer att inte att vara något slut på skämt och nedsättande kommentarer. Men
det är sanningen. Jesus gav upp sin chans att vara en sann man och Sann far. Detta är den fulla innebörden av hans kors. Det är roten till hans djupaste sorg. Gud gav upp den fulla potential som skulle ha uppnåtts genom Jesu sexliv.

**Jesu sexualliv**

Titta på dessa två ord tillsammans. Vad känner ni? Känner du en upprörhet, en störande, obekväm känsla? Går dina ögon förbi och vidare till något annat? Varför är det så? Varför skulle orden, "Jesus Kristus ville ha sex med sin hustru, "skapa en sådan reaktion?
Det beror på att hela historien av kulturer möts, och drabbar samman under tyngden av detta väldiga begrepp. Det finns inga befintliga kulturella eller religiösa värderingar, fram till nu, som kan upprätthålla det. Därför bör det vara de kulturer och religioner som anses ovärdiga, inte begreppet Jesu sanna familjen.

Som ett resultat, är det den konfrontationen av de två kulturella trenderna som är avsedd att komma till ett slut. En ser människan som ingenting mer än ett vanligt djur som omfattas av naturliga behov medan den andra kulturen ser människan som ande, men ändå förbannad genom avskyvärda sexuella köttsliga begär. Den tidigare trenden har upprepade gånger dömt till tragiska konsekvenser av kulturell död. Den sista trenden, arbetade under ett ok av skam för det sexuella livet som minskar vår respekt inför Gud.

**Sant familjeliv är ingen del av båda**.

Jesus kom som mänsklighetens andra Sanna Föräldrar. De ursprungliga första föräldrarna var Adam och Eva. Om Jesus inte hade dödats, skulle föreningen av judendom och Israel ha skett centrerat på Eva, mors position. Messias kommer i position av förälder och konung. Konungen behöver sin drottning. Jesus stod i positionen av brudgummen och hans 12 lärjungar, 72 apostlar och 120 äldste var alla i samma situation som bruden. När bruden och brudgummen positioner förenas, då det var möjligt att återgå till den ursprungliga Sanna släktlinjen. Israel inser inte detta. Den kristna världen inser troligen inte detta.

Sun Myung Moon, "Sanna Föräldrars Dag är min sanna Sons dag," 18 april 1996.